



KIEZEN EN DELEN:

Onze dilemma's bij de Haagse stadsverdichting

Interactieve Vriendenraadpleging
Werkgroep Stadsbeeld en Stadsgroen
Muzee, 11 mei 2022



Doel van onze WG:

- Leefbaarheid en kwaliteit van openbare ruimte
- Eerbied voor cultuurhistorische waarden,
- Behoud karakteristieke bouw en monumenten
- In de omgeving passende nieuwbouw

Beoogde resultaten:

- Evenwichtige samenhang oud en nieuw
- Hoogwaardige, duurzame gebouwen
- Voldoende ruimte, water en groen voor welzijn, ecologie, klimaat en gezondheid



Onze vragen voor vanavond:

- **Doen wij de goede dingen?**

Wij kunnen niet elk probleem aanpakken....

- **Doen wij de dingen goed?**

Of zouden wij meer kunnen bereiken als.....?

Wij willen graag meer terugkoppeling vanuit de Vrienden.

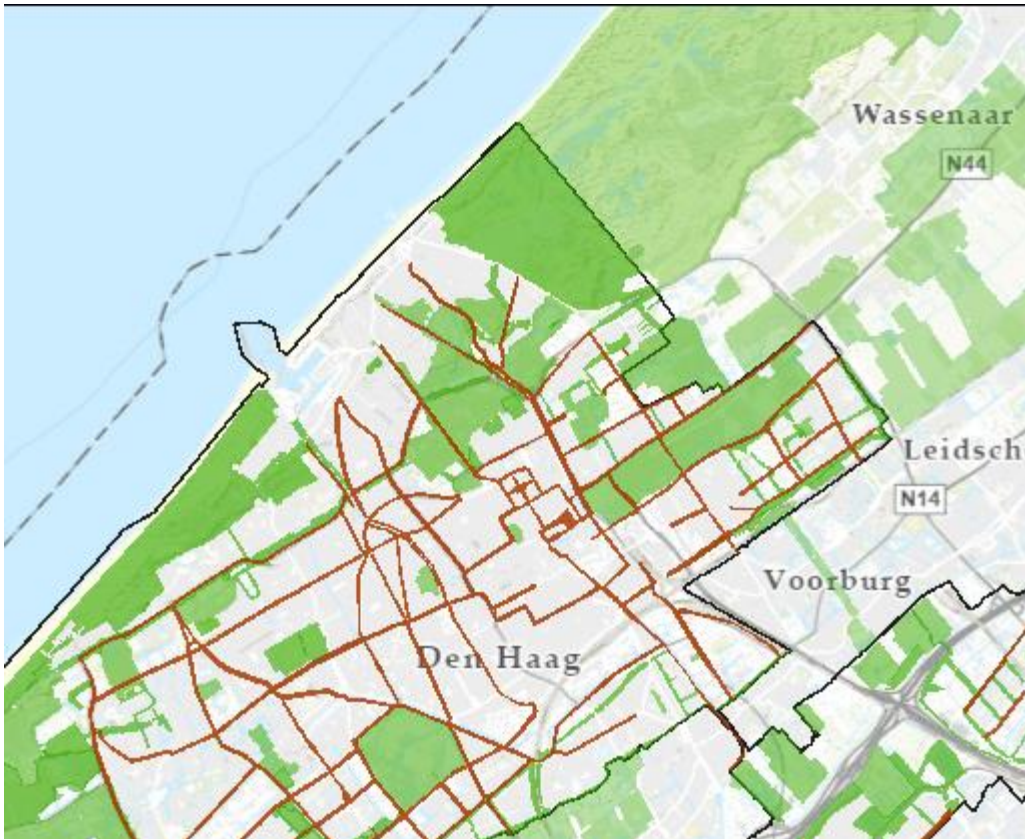
Zo dadelijk ziet u vijf dilemma's.

Daarover kunt u stemmen d.m.v. de 2 gekleurde kaarten.

Na elke uitslag is er korte tijd voor discussie.

Dilemma 1: Botsende illusies wonen en groen

Ondanks 10 beschermde groene zones is Den Haag een van de meeste versteende steden in NL



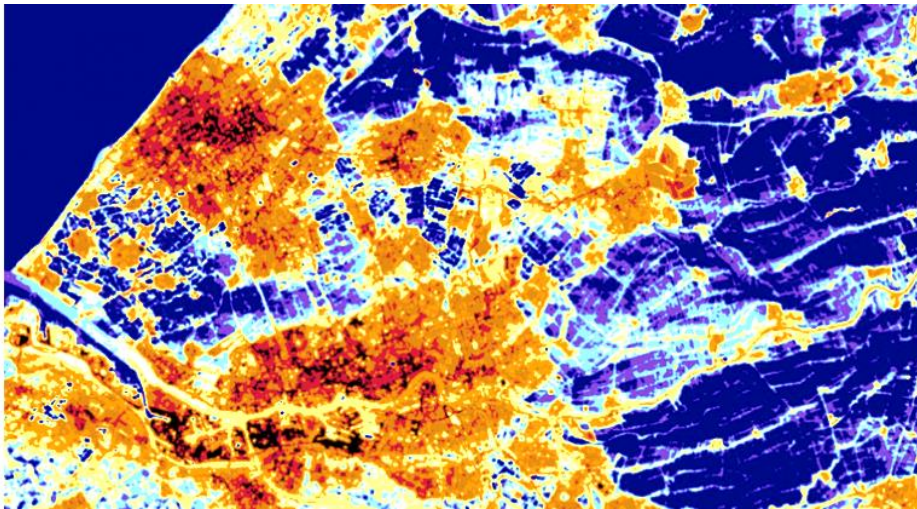
Voldoende water en groen overall in de stad zijn van levensbelang

*Voor klimaat,
biodiversiteit, leefbaarheid.....*



Hoeveel groen resteert na alle verdichting ?

- Door verdichting versnippert en verdwijnt veel klein groen
- De nieuwe norm halveert huidige 16m² groen per woning
- Hoe haalbaar is straks zelfs 8m² per woning?
- Wat doet dit voor de leefbaarheid? Nu al kleurt Den Haag donkerrood.....



Kan er wel verdicht èn vergroend? Of moeten wij kiezen voor groen?

Ja, doorgaan met beiden = GEEL

NEE, kiezen voor groen = GROEN

Dilemma 2: Socialer hoogbouw of meer mix?



De gemeente kiest voor veel torens rond de Haagse stations. Onze inzet:

- Het moet leefbaarder en ruimer
Voldoende voorzieningen. openbare ruimte, groen, privacy.....
- Realiseer beleid van *sociale mix*
- Mix 1p huishoudens en gezinnen
- Hagenaars voorrang boven forensen

Geen slapen in Den Haag en leven in Amsterdam....

Zorg voor anti-windval luifels en plinten met diensten en leuke zaken.
Geen kale glaswanden en steenvlaktes!



Of wordt het woud van torens te dicht?

Moeten wij meer pleiten voor verdichte stedelijke laagbouw?

Zoals de 6-laags verdichte blokken van Sjoerd Soeters: aan een kant water voor opslag en koelte, aan andere kant wandelen, spelen en groene entree



Ja, meer mix = GEEL Nee, hoogbouw nodig tegen woningnood = GROEN

Dilemma 3: Het Haagse silhouet

Oudere Haagse torens dragen een hoed of een pet



Die regel lijkt inmiddels voorbij....

Stompe torens krijgen nu het overwicht:



Blijft de Haagse beeldkwaliteit zo op peil?

Ja, niets tegen stomp = GEEL

Nee, hoed/pet regel handhaven = GROEN

Dilemma 4: Strijd om iconisch kustbeeld

*Bij 'The Hague City Beach' nemen kustexploitatie en bebouwing toe.
Gaan 'reuring, winst en wonen' boven 'rust en natuur'?*



Ja, goed voor stad en bewoners = GEEL Nee, balans onder druk = GROEN

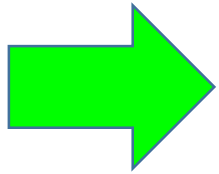
Dilemma 5: Meer regie, maar hoe dan?

- Gemeente niet pro-actief; projectontwikkelaars bepalen te veel
- Bewonersparticipatie ontbreekt regelmatig
- De stad schreeuwt om regie: in de nieuwe wijken of in hele stad?
- M.a.w.: is stedenbouwkundige visie nodig voor heel Den Haag?



VRAGEN:

- Waar kan wat nog gebouwd?
- Waar moet welk groen en blauw?
- Waar welke infrastructuur?
- Waar welke openbare ruimtes en voorzieningen?



Onze inzet: Gemeente moet zelf alle planlocaties in kaart brengen, bewoners bij planning betrekken, LERs inzetten (*Leefbaarheid Effect Rapportages*).

Moeten wij pleiten voor een volstedelijk planproces ?

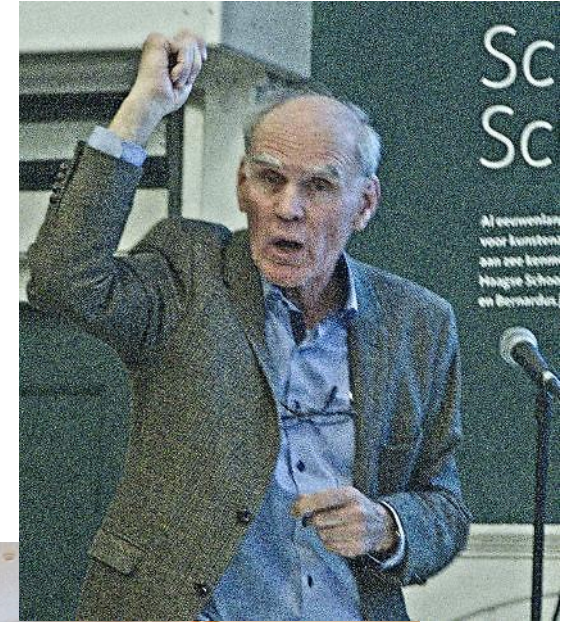
Ja, goede WG actie = GEEL

Nee, is te ambitieus = GROEN

Score Overzicht (N=31)

1. **Botsende illusies.** Voor 8 leden (en na discussie 4) kan verdichten samengaan met groenversterking, de overigen scoren van niet;
2. **Hoogbouw of mix met (urbane) laagbouw.** Twee leden kozen voor hoogbouw, 28 voor meer mix (1 stem in telling gemist; mogelijk een onthouding);
3. **Kwaliteit Haags silhouet.** Allen: “Haagse” torens hebben een “onderscheidende architectuur”. Geen 13 in dozijn, maar anders dan elders. Een “hoed”, “pet” of andere karakteristieke bekroning kan of moet daar deel van zijn. Drie leden hebben geen bezwaar tegen de stompe torenblokken in de foto’s bij dilemma 3.

Impressies



Score Overzicht (vervolg)

4. **Veranderend kustbeeld***. Voor 28 deelnemers geldt: In de twee badplaatsen “de reuring”. Ertussen en erbuiten “de rust”. Draai tijdelijk oprekken terug: Geen blijvende vergunning verruiming voor strandtenten en strandhuisjes. Drie deelnemers vinden meer reuring hier geen probleem.
***buiten Scheveningen en Kijkduin.**
5. **Meer gemeenteregie bij stadsontwikkeling.** WG focus: vooral op grote ontwikkelingen, of projecten in hele stad? Hier stemde men verdeeld; Hele stad zeggen 13 leden, 18 vinden “nee, is niet realistisch.” (Plus 1 onthouding: hier ging bij het tellen iets mis).

CONCLUSIES

1. Nog meer letten op GROEN en BLAUW. Dring aan op het toepassen van een Leefbaarheid Effect Rapportage (LER) bij grote ingrepen.
2. Nu al actie voor meer dan dat ene beloofde laagbouwproject. Voorkom dat er zo veel hoogbouw wordt toegestaan dat er straks geen ruimte over is voor meer urbane laagbouw (goede mix). Amsterdam en Rotterdam streven nu met hun laagbouwprojecten Den Haag voorbij.
3. Als er torens komen moeten ze er goed uitzien (geen aircos en zendmasten erop!) en bijzondere gebouwen ernaast, zoals Amare en de Hoftoren, niet overschaduwten.

CONCLUSIES (slot)

4. Dring aan op respect en handhaving van het aangenomen beleid voor scheiding tussen gebieden met reuring en stilte. Niet alleen aan de kust, maar ook in de stad, b.v. op de pleinen. Stop de groeiende privatisering en commercialisering van de openbare ruimte in de stad. Die is namelijk van ons allemaal.
5. Bij omgevingswetacties zijn we bezig met de hele stad. Als Vrienden hameren we op respect voor bestaande ruimtelijke kwaliteiten en op betere participatie; dat moeten we blijven doen. Geen sloop-nieuwbouw bij mogelijke renovatie; is ook duurzamer, Niet eerst afstemming tussen gemeente en private sector en dan inspraak voor de show zonder werkelijke invloed. Vanwege onze beperkte capaciteit gaat onze inzet verder vooral naar grote ontwikkelingen (Binckhorst, CID, Zuidwest).



Wilt u hierop nog reageren?

Dat kan per mail aan:

stadsbeeldenstadsgroen@vriendenvandenhaag.nl