



Amare (foto Jan Bron Dik)

Niet alleen muziek en dans maken ons cultuurpaleis tot een belevenis. De conclusies van de raadsenquête naar de enorme kostenoverschrijdingen bij de bouw van Amare doen dat ook. Misleiding van de raad, aanbestedingsfraude, voorzienbare exploitatietekorten, bewust wegstijgen van het belang van de stad. De gemeenteraad staat op zijn kop. Joop ten Velden, voormalig gemeenteraadslid en lid van de Vrienden, heeft het allemaal gevolgd. Hoe verrassend is deze uitkomst nu werkelijk?

Sinds 2009 hebben de actiegroep Spuiforum-Krankjorum en de werkgroep Dooievaar+, later verenigd in SOS Den Haag, via inspraak en brieven de raadsleden continue geïnformeerd over de misstanden die wij voorzagen. Misstanden die nu door de raadsenquête ook boven water zijn gekomen.

Al in 2014 wezen wij erop dat het voorstel voor een nieuwe aanbesteding voor het onderwijs- en cultuurcomplex niet uitvoerbaar was. De reden was onder andere dat in het programma van eisen het netto vloeroppervlak inmiddels 6,5% groter was geworden, terwijl het beschikbare budget gelijk bleef. “Wij zijn van mening dat het niet mogelijk is om een gebouw 6,5% groter te maken zonder dat het duurder wordt”, schreven wij.

Het college antwoordde dat het project financieel binnen de (geactualiseerde) kaders kon worden uitgevoerd: “waarbij de eerder geformuleerde en met de instellingen overeengekomen eisen waaraan het gebouw moet voldoen onverkort zullen blijven gelden.”

In januari 2017 presenteerde de werkgroep SOS Den Haag het Zwartboek OCC Spuiforum. Daarin werd uiteengezet dat het budget voor de bouw niet realistisch was, dat de exploitatie-opzet niet deugde, dat er gemanipuleerd werd met de feiten, dat er gebrek was aan transparantie en dat de omgevingsver-

gunning niet overeenkwam met de plannen zoals die door de aannemerscombinatie waren gepresenteerd.

Ons advies aan de gemeenteraad luidde:

- Wacht met verlening van de gevraagde bouwvergunning;
- Vraag het college om een beoordeling van het Definitief Ontwerp ten opzichte van het Programma van eisen, want dat voldoet niet;
- Vraag het college om een integraal overzicht van de financiële consequenties en vraag een second opinion naar de haalbaarheid van de exploitatie;
- En tenslotte, vraag het college om verantwoording af te leggen over de gang van zaken bij de aanbesteding en over de mogelijkheden om de boeteclausules in het contract met de aannemers in werking te stellen. Maak daarbij een eind aan de (misplaatste en overbodige) geheimzinnigheid met betrekking tot uitwerking van het plan.

De meerderheid in de gemeenteraad zag je denken ‘daar heb je ze weer’, hoorde ons keurig aan, maar ging nadat onze inspraak was gedaan over tot de orde van de dag. Opvallend is dat de uitkomst van de raadsenquête nu tot oprechte verontwaardiging leidt bij de jonge garde raadsleden, die afstand neemt van de volgzzaamheid en goedgelovigheid van de eigen fracties destijds. Als oud-raadslid mag ik het zeggen: Dit is niet nieuw. Beschouw inspraak niet als formaliteit. Goede raad vanuit de burgerij wordt maar al te vaak in de wind geslagen.

Hoe nu verder, na de uitkomsten van de enquête? Tot nu toe bleef het beperkt tot wat zuinige excuses. De activistische stichting SOS Den Haag wil aangifte doen tegen de verantwoordelijke bestuurders.

Joop ten Velden was van 1974-1982 lid van de gemeenteraad voor de PvdA