

RED VUURTOREN EN INSPRAAK!

Samen stad maken – in het voorbeeld van de pleinen in het Bezuidenhout is dat goed gelukt. Bij het bouwproject naast de vuurtoren is dat echter niet het geval. Onze vereniging heeft een bezwaar - een 'zienswijze' - ingediend tegen de vergunning om op de bouwlocatie Vuurtorenweg 35-37 af te wijken van het geldende bestemmingsplan Scheveningen Haven. De hoogte van de geplande nieuwbouw doet namelijk te veel afbreuk aan het naastgelegen rijksmonument, de vuurtoren. Bovendien wijkt deze hoogte te sterk af van de omringende huizen. Hoge nieuwbouw voegt zich niet in het gewaardeerde bijzondere stadsbeeld van de vuurtoren en omgeving, maar vernietigt dat.

Bijzonder monument weggedrukt

De vuurtoren is samen met het Kurhaus een icoon van Scheveningen. Het is een van de parels van Den Haag als stad aan zee. Vanaf de boulevard en het strand is de vuurtoren beeldbepalend in het stadsgezicht, zichtbaar van heinde en verre. Het is, samen met de bijbehorende gebouwen, terecht een rijksmonument.

Van iedereen die gaat bouwen in de bestaande stad, mag

respect verwacht worden voor de bestaande omgeving. Dat geldt al helemaal in de directe omgeving van een monument. Bij een slanke hoge toren als de vuurtoren is het vooral van belang wat eraan op hoogte gebeurt. De in de bouwvelop toegestane maximale hoogte van 34 meter, die vertaald is in een nieuwbouwplan van 6 bouwlagen, respecteert de vuurtoren en omgeving niet, maar domineert het beeld op een prominente plek aan de kust. De slanke toren wordt door deze ingreep in het stadsgezicht een dunne spriet. De nieuwkomer verdringt het oude monument. Dat vinden wij Vrienden van Den Haag (en dus ook van Scheveningen) onaanvaardbaar.

Het kantoor dat er nu staat, is tegen de monumentale bijgebouwen van de vuurtoren aangebouwd. In het plan schuift de nieuwbouw iets op naar het zuiden en zo komen die gebouwen vrij te liggen. Bovendien hebben daardoor de laaggelegen appartementen aan de noordkant ramen met een redelijk uitzicht. Dat is winst voor het monumentale ensemble, maar deze winst zou meer dan tenietgedaan worden als de nieuwbouw zo hoog wordt dat de vuurtoren in de verdrukking komt. In het monumentale ensemble is het



Zo gaat het eruit zien bij de vuurtoren met zes lagen hoog. Foto Commissie Tegen Hoogbouw naast de Vuurtoren



Het bestaande kantoor is niet erg mooi, maar grotendeels maar grotendeels slechts drie bouwlagen. Foto Jacob Bijl.

namelijk de vuurtoren die het beeld bepaalt. Dat beeld zou definitief vernietigd worden door een grote massa nieuwbouw die ook in de hoogte concurreert met de vuurtoren.

Het is goed dat de bovenste twee bouwlagen iets inspringen, maar dat maakt het grote hoge gebouw niet minder dominant.

Inspraak gefrustreerd

In de Nota van Uitgangspunten waarmee het hele proces van herontwikkeling van de locatie Vuurtorenweg 35-37 startte, was het draagvlak voor de nieuwbouw een belangrijk punt. De projectontwikkelaar, Kondor Wessels Vastgoed, heeft serieus werk gemaakt van de opdracht om draagvlak voor het project te creëren bij de omwonenden en belanghebbenden. Langdurig overleg met het Wijkoverleg Scheveningen Dorp en de bewonerscommissie heeft geleid tot enige aanpassingen wat betreft volume, vorm en materiaal (een vertegenwoordiger van de Vrienden van Den Haag is van tijd tot tijd betrokken geweest bij dit overleg). De geplande hoogte bleef echter een struikelblok. De impasse werd doorbroken toen KWV aan de bewonerscommissie een ontwerp voorlegde met een brede bouwlaag minder. Dit was en is voor de bewonerscommissie en haar achterban en voor de Vrienden van Den Haag een aanvaardbaar compromis. De bewonerscommissie heeft in een brief het compromis aan wethouder Klein voorgelegd en aangegeven het nieuwbouw-

project in deze vorm positief te benaderen, mits goede afspraken gemaakt kunnen worden over de verkeersveiligheid tijdens het bouwproces. Op deze brief hebben de bewoners niet direct een antwoord gekregen, maar een paar maanden later werd de aanpassing naar vijf bouwlagen afgewezen in een brief aan de gemeenteraad. In een antwoord op schriftelijke vragen uit de Raad heet het dat deze aanpassing “inconsequent” is “ten opzichte van eerder gemaakte afspraken met Kondor Wessels en het bepaalde in de Nota van Uitgangspunten”. Dat is een onjuiste voorstelling van zaken. De Nota geeft de maximale maten van de bouwvelop aan en noemt draagvlak als wezenlijk punt. Vertegenwoordigers van de gemeente hebben in het overleg duidelijk aangegeven dat maximale invulling van de hoogte in de bouwvelop niet verplicht was. Wat de maten betreft voldoet het compromis met vijf bouwlagen dus aan de Nota van Uitgangspunten. Bovendien is daar wel draagvlak voor. Kortom het compromis met vijf bouwlagen is meer consequent ten opzichte van het bepaalde in de Nota van Uitgangspunten dan het plan met zes bouwlagen. Blijft over het financiële argument. Het college antwoordt dat de gevraagde aanpassing “niet mogelijk” is “zonder financiële consequenties”. Raad en burgers worden in dit antwoord niet geïnformeerd over de omvang van het financiële probleem en de partij(en) die het betreft. Hoe het ook zij, dit kan geen doorslaggevend argument zijn. De Vrienden van Den Haag verwerpen het soort stedenbouw dat van elk stuk grond de prijs kent, maar van geen enkele plek in de stad de waarde.

Jacob Bijl