



Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Vereniging Vrienden van Den Haag en Wijkoverleg Scheveningen Dorp  
bijlaanzee@gmail.com

**Datum**  
25 juni 2020

**Onderwerp**  
Compromis Vuurtorenweg 35-37

**Uw brief van**  
1 april 2020  
**Ons kenmerk**  
RAAD/2020.54  
**Contactpersoon**  
Laurens Mantel  
**Dienst**  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
**Afdeling**  
Projectmanagement Den Haag  
**Telefoonnummer**  
070-3534245  
**E-mailadres**  
laurens.mantel@denhaag.nl

Geachte vereniging, geacht wijkoverleg,

U heeft op 1 april 2020 een brief aan de gemeenteraad gericht. De gemeenteraad heeft het college verzocht om de brief te beantwoorden. Wij beantwoorden uw brief als volgt. Hieronder gaan wij in op de door u genoemde onderwerpen: inspraak, financiële claim, tweede vergunning en zeggenschap van de raad.

### **Inspraak**

Omdat er meerdere momenten van overleg en bijeenkomsten zijn geweest delen wij uw bezwaar dat aan burgers onvoldoende ruimte is gegeven voor inspraak op het plan niet. Zo is door de gemeente en het Rijk over de Nota van uitgangspunten een bijeenkomst voor de buurt georganiseerd. Daarnaast heeft de ontwikkelaar over het plan op meerdere momenten overleg met de buurt gehad, waaronder het Wijkoverleg Scheveningen-dorp en het buurtcomité. Tevens is interactie geweest tussen bewoners, ontwikkelaar en de gemeente. Daarin is zowel het plan als een aantal andere belangrijke onderwerpen (bouwverkeer, openbare ruimte, verkeersaspecten) aan de orde gekomen. Ook was er de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit om af te wijken van het bestemmingsplan.

### **Financiële claim**

In uw brief bent u van mening dat wij eerder hebben gesteld dat betrokken partijen op de hoogte waren van nog te volgen procedures en dus geen claim zouden kunnen indienen tegen de gemeente. Dat is niet juist. In de door u bedoelde brief (DSO/2016.564) wordt niet gesproken over een claim maar over planschade. Planschade is een compensatieregeling voor eigenaren van panden die schade lijden door planologische maatregelen door afwijking (ontheffing) van het bestemmingsplan. Met de beoogde koper van de Vuurtorenweg 35-37 zijn in de anterieure overeenkomst afspraken gemaakt over de verrekening van eventuele schade die op grond van artikel 6:1 Wet ruimtelijke ordening voor vergoeding in aanmerking zou komen, voortvloeiende uit de ontwikkeling die de ontwikkelaar wenst te realiseren. Hierdoor is er voor de gemeente geen financieel risico bij een mogelijke planschadeprocedure. De door u genoemde claim betreft de financiële consequenties voor de gemeente van een aanpassing van het programma naar vijf bouwlagen.

### **Tweede vergunning**

De door u genoemde tweede vergunning is de op 6 januari jl. ingediende aanvraag voor het bouwen van 69 appartementen en een parkeerkelder. Deze aanvraag wordt beoordeeld aan het bouwbesluit, de bouwverordening, de bestemmingsplannen Scheveningen Haven, Parapluherziening (fiets) parkeren en Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten, de Haagse welstandsnota en de op 29 november 2018 afgegeven omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan.

### **Zeggenschap van de raad**

Over uw bezwaar dat wij de raad onvoldoende ruimte voor zeggenschap hebben gegeven merken wij het volgende op:

#### *Nota van uitgangspunten*

Wij hebben de Nota van uitgangspunten vastgesteld en aan de raad voorgelegd. Als de raad kaders aan ons wil meegeven voor een plan dat afwijkt van een bestemmingsplan, kan de raad een Nota van uitgangspunten agenderen en bespreken. In deze situatie heeft de raad dit niet nodig geacht.

#### *Procedure afwijking bestemmingsplan*

In de Nota van uitgangspunten is opgenomen dat bij realisatie van het initiatief een afwijking van het bestemmingsplan nodig is. Wij zijn het met u eens dat belanghebbenden er op moeten kunnen vertrouwen dat dit via de wettelijke procedure gebeurt. Voor de afwijking van het bestemmingsplan is de uitgebreide Wabo procedure gevolgd.

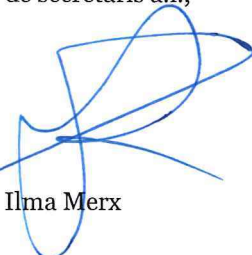
#### *Algemene verklaring van geen bedenkingen*

In 2015 heeft de raad een nieuwe Algemene verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Gezien de aard en omvang valt het plan onder de vastgestelde categorieën waarbij de raad op voorhand geen bedenkingen heeft. Een raadvoorstel voor een verklaring van geen bedenkingen voor de ingediende aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan, was daarom niet nodig. De raad is over de ingediende aanvraag geïnformeerd en er is informatie over het plan aan de raad gestuurd. Op verzoek van de raad is het plan in de commissie Ruimte en laatstelijk op 24 januari 2019 in de raad besproken.

Wij hebben in dit plan uitvoering gegeven aan de door de raad vastgestelde kaders. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is afgegeven, vervolgens heeft de afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in haar uitspraak van 5 februari jl. het hoger beroep ongegrond verklaard. Daarmee staat de afwijking van het bestemmingsplan vast. Er is dus geen procedurele mogelijkheid meer om het plan naar vijf bouwlagen aan te passen.


Wij vertrouwen er op u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris a.i.,



Ilma Merx

de wnd. burgemeester,



Johan Remkes