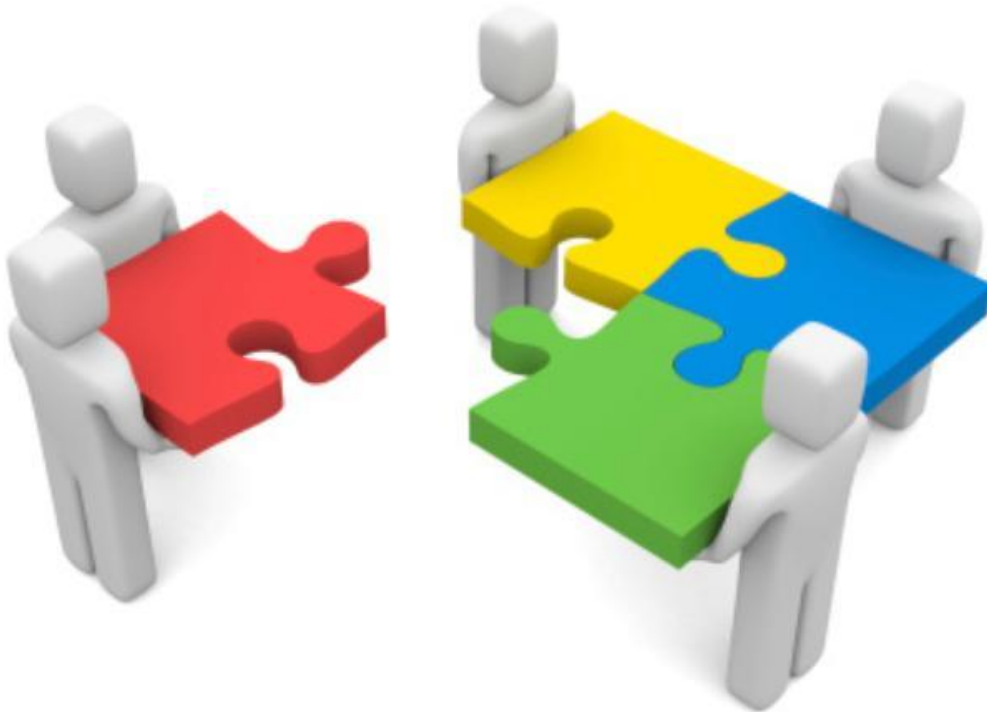


Wijkinbreng



**Vroegtijdige consultatie bij
bouwplannen en allerlei soorten
vergunningaanvragen**

Aan de Gemeenteraad van 's-Gravenhage

25 januari 2018

Een stadsbreed verlangen

Er heerst bij Wijkorganisaties onvrede over de huidige gang van zaken met betrekking tot de wijze waarop Omgevingsvergunningen, APV-vergunningen en Horeca-vergunningen tot stand komen.

Participatie en dienstverlening is een tweerichtingsverkeer. De participatiegedachte van vandaag houdt op zijn minst in dat elke inwoner de vergunningverlening moet kunnen volgen vanaf de allereerste vraag tot aan het uiteindelijke besluit. Als genomen besluiten kloppen met het rechtvaardigheidsgevoel dan zou ook de participatiebereidheid van mensen weleens met sprongen omhoog kunnen schieten.

Bij de huidige besluitvorming op het stadhuis is de gang van zaken zodanig dat de burger naar zijn gevoel te laat in het proces wordt betrokken. Dat geeft aanleiding tot frustratie en tast het vertrouwen in de overheid aan.

Pas bij publicatie op Overheid.nl wordt de burger bij het proces betrokken. Daar komt nog bij dat niet alle vergunningaanvragen en vergunningverleningen worden gepubliceerd.

Wat betreft de Horeca is het soms de *aanvraag* en soms de *verlening* van een vergunning die gepubliceerd wordt. Met name de *aanvraag* voor een nieuwe APV Horeca exploitatie-vergunning en die voor een nieuwe Drank- en horecawetvergunning wordt gepubliceerd, maar niet de uiteindelijk *verleende* vergunning. Terwijl bij een terrasvergunning het juist weer andersom is: niet de aanvraag maar de *verleende* vergunning wordt gepubliceerd. Soms kan door de ondernemer ook worden volstaan met een melding. Meldingen worden nergens gepubliceerd.

Ook de bescherming die een bestemmingsplan biedt staat onder druk. Het lijkt alsof er geen einde komt aan de zogenoemde *kruimelontheffingen*. Het instrument dat het college van Burgemeester en Wethouders de mogelijkheid biedt om buiten de gemeenteraad om *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening*, lees: in strijd met het bestemmingsplan, toe te staan.

Buiten spel

De wet geeft aan dat burgers zelf verantwoordelijk zijn om zich te (laten) informeren. Dit betekent, dat men eigenlijk iedere dag de (elektronische) overheidspublicaties moet doornemen. Dat is voor de gewone burger onbegonnen werk. Nog los van het feit of de gewone burger wel over de nodige kennis en expertise beschikt om dit te kunnen doen.

Alhoewel de bewonersorganisaties gezien worden als de ogen en oren van een wijk, worden ook zij maar al te vaak geconfronteerd met voldongen feiten.

De bewoners staan zo in wezen buitenspel omdat zij alleen achteraf mogen reageren. Nergens in het hele traject, gerekend vanaf het eerste contact tussen plannenmaker en gemeente, wordt er gevraagd om de mening van betrokken derden.

Het lijkt nu de tijd, in het kader van de Haagse Kracht, om een nieuw protocol te ontwikkelen.

Bouwplannen

Een bouwplan wordt nu gepubliceerd, op Overheid.nl, op het moment dat er officieel een bouwvergunning is aangevraagd. De bouwplannen zijn dan vaak al door diverse gemeentelijke diensten vooraf besproken, beoordeeld en informeel afgehandeld. De officiële aanvraag is eigenlijk niet meer dan een bevestiging van eerder overleg met ambtelijke diensten.

Omwonenden en belanghebbenden kunnen pas ná publicatie van een vergunningaanvraag hun opvattingen over het plan bekend te maken. Er resten dan slechts twee mogelijkheden:

- een zienswijze indienen als de aanvraag is gepubliceerd en ter inzage is gelegd. De vergunning is dan dus nog niet is verleend.
- inspreken bij de Welstands- en Monumentencommissie tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag. De gemeente kan een bouwplan toetsen aan de Welstandsnota en bij twijfel aan de Welstands- en Monumentencommissie voorleggen voor onafhankelijk advies.

Na de publicatie van een *verleende* vergunning rest nog één mogelijkheid:

- bezwaar of beroep indienen tegen de verleende vergunning.

Bestemmingsplan

Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan of beheersverordening denken wijkbewoners heel goed na over de periode waarin dat bestemmingsplan of die beheersverordening van kracht zal zijn. Dat doen zij samen met de gemeenteraad die deze uiteindelijk vaststelt.

In het bestemmingsplan en de beheersverordening staat onder andere opgenomen welke veranderingen zijn toegestaan en onder welke voorwaarden. Soms moet van (de voorwaarden in) het bestemmingsplan worden afgeweken om een bepaalde wens tot uitvoering te kunnen laten komen. Als voor die afwijking goedkeuring wordt gevraagd aan de gemeenteraad is er niet zoveel aan de hand, het is de democratische weg.

In de wet is aan het bevoegd gezag de mogelijkheid gegeven om in bepaalde gevallen op een andere manier af te kunnen wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening dan dat daarin is geregeld. Die bepaalde gevallen staan opgesomd in de zogenoemde kruimelregeling: *de kruimellijst*. Maar meer en meer worden bestemmingsplannen en beheersverordeningen met behulp van die kruimellijst *verkruimeld*. Het neemt soms epidemische vormen aan.

Het is een discretionaire bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om op deze manier via een korte procedure een vergunning te verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan. Die bevoegdheid geeft dus niet een verplichting aan het college om dat ook zo te doen.

De gemeenteraad wordt op die manier buitenspel gezet en daarmee ook degenen die aan de wieg hebben gestaan van zowel bestemmingsplan als beheersverordening in hun wijk. Het biedt niet meer de bescherming die ervan verwacht werd.

Tenzij er gemeentelijk beleid is waaraan getoetst moet worden. Het is aan de gemeenteraad om dergelijk beleid vast te stellen. De wet geeft namelijk aan het bevoegd gezag de vrijheid om strengere regels op te stellen binnen het kader van de wet. Hieraan moet dan ook voldaan worden wil er een *kruimelvergunning* afgegeven kunnen worden.

Participatie

Bewoners willen meer invloed bij het ontwikkelen van bouwplannen en vergunningverlening in hun omgeving. Zij weten wat er speelt in hun wijk. Zij zijn gebaat bij een aantrekkelijk woon- en leefklimaat. Zij willen liever voorkomen dan voor komen.

Wijkorganisaties moeten daarom tijdig worden geïnformeerd en actief worden betrokken in het (voor)traject van vergunningverlening.

Dat kan als volgt invulling krijgen:

- initiatiefplannen en vergunningaanvragen worden in het vroegste stadium gemeld bij de betreffende wijkorganisatie en er wordt tevens om hun mening gevraagd.
- als vooroverleg gaat plaatsvinden met gemeentelijke diensten wordt hier ook de wijkorganisatie bij uitgenodigd.
- gemeentelijke adviesorganen wegen in hun advies mee de ingebrachte opmerkingen van de wijkorganisatie.

Politiek moet kaders stellen

Het verzoek aan de Haagse politici is om gemeentelijk beleid in te voeren waarbij in ieder geval de volgende voorwaarden zouden moeten zijn opgenomen in het kader van de belangenafweging:

- A. bij kleine verbouwingen / uitbreidingen op het achtererf, overleg met de burens
- B. bij kleine verbouwingen / uitbreidingen op zij- en/of voorerf, overleg met burens en wijkorganisatie.
- C. bij verbouwing/uitbreidingen/functiewijziging, overleg met burens en wijkorganisatie.
- D. bij sloop en nieuwbouw, overleg met burens en wijkorganisatie.
- E. bij aanvraag APV vergunning waarbij advies wordt ingewonnen van wegbeheerder en/of ACOR bij dat advies de gevraagde zienswijze van de wijkorganisatie te betrekken.
- F. bij aanvraag van een Horecaverunning bij de toetsing door Horecacommissie de gevraagde zienswijze van de wijkorganisatie te betrekken.

Dit raadsadres is mede ondertekend door de volgende organisaties:*

Bewonersorganisatie **Bomenbuurt** (SBOB);
 Wijkberaad **Heesterbuurt**
 Wijkberaad **KOM Loosduinen**;
 Bewonersoverleg **Kraayenstein**;
 Wijkberaad **Laak Centraal**;
 Bewonersorganisatie **Leidschenveen**;
 Wijkberaad **Leyenburg**;
 Stichting **Mafuganova Valkenbosch** (ReVa);
 Wijkberaad **Mariahoeve**;
 Bewonersvereniging **Noordelijk Scheveningen**;
 Bewonerscollectief **RandomAnna**;
 Bewonersorganisatie **Rustenburg Oostbroek**;
 Bewonersorganisatie **Scheveningen Havenkwartier** (BOH)

Wijkoverleg **Scheveningen-dorp** (WOS);
 Bewonersorganisatie **Spoorwijk**;
 Wijkvereniging **Van Stolkpark**;
 Wijkberaad **Vruchtenbuurt**;
 Bewonersplatform **Wateringse Veld**;
 Stichting **Werkgroep Nassaubuurt**;
 Bewonersorganisatie **Zeeheldenkwartier "De Groene Eland"**;
 Wijkoverleg **Zorgvliet**;
 Rita van Hasselt, lid stichting **Binnenstad/bewonersbelangen**;
 Stichting **SOS Den Haag**;
 Bewonersoverleg **Duinoord** en Wijkoverleg **Statenkwartier** delen de analyse maar twifelen over de praktische uitwerking.

*) Wijkvereniging **Duttendel & Wittebrug** en Wijkberaad **Nieuw Waldeck** hebben aangegeven dit raadsadres niet te ondertekenen.