

‘Bellevue’

Den Haag hanteert een kristalheldere aanpak voor de stadsontwikkeling. Hoog en samenhangend bouwen, met Haagse hoeden of petten, in de stationsgebieden, terwijl de oude binnenstad en de kenmerkende wijkenbouw daaromheen worden gerespecteerd.

Wij zijn daar als Vrienden gelukkig mee.

Maar bij het Bellevuecomplex dreigen toch onherstelbare fouten gemaakt te worden.

Allereerst de keuze voor twee identieke torens van 180 meter.

De PUK stelt dat voorkomen moet worden dat de Haagse skyline visueel ‘dichtslibt’.

Dat gebeurt als de hoogbouw één massa gaat vormen van evenhoge torens. En laat de gemeente dit nu juist van plan zijn!

Op dit moment staan er bij het Centraal Station drie rechte bloktorens van 140 meter: de twee rechte Jubitorrens en de toren van Babylon.

Daar moeten nu nog twee rechte en door hun schaalsprong zeer dominante torens van 180 meter bij komen.

Het verschil met de 90 meter hoogte van de te bouwen naastgelegen KJ torens zal deze dominantie in het gebied nog meer benadrukken.

Twee evenhoge rechte Bellevue torens naast twee evenhoge rechte JuBi torens zijn volgens ons een aanslag op het unieke ensemble van onderscheidende vormen van de overige hoogbouw in dit gebied: Castalia, de Citruspers en de Vulpen.

Wij vrezen dat de keus voor twee gelijke en zeer hoge blokken vooral is ingegeven door financiële en niet zozeer door stedenbouwkundige motieven.

Door te kiezen voor meer afwisseling, desnoods met drie torens, elk met een eigen hoed of pet, in plaats van de geplande fantasieloze herhaling kan Den Haag haar reputatie van onderscheidende hoogbouwarchitectuur blijven waarmaken.

Dat gebeurt niet met deze PUK.

In de PUK wordt ook een relatie gelegd tussen de sprong naar 180 meter en de ligging aan de Koekamp.

Waarom moet het juist aan de rand van het groen zo hoog worden?

Toen de raad in 2009 een motie aannam over hoogbouw aan de rand van het groen was dat juist omdat de raad bezorgd was over het negatieve effect van hoogbouw op het groen.

Heeft de Koekamp schaduw nodig?

Dezelfde gemeente wil het toch ook voor de burgers en bezoeker aantrekkelijker te maken om vanuit CS, Bezuidenhout en

Centrum de Koekamp te bezoeken en een grachtenboottocht te maken?

Zonder zon is dat een stuk minder aantrekkelijk....

Ook verderop treffen wij nergens een verantwoording aan van de negatieve invloed die deze hoogbouw op de aangrenzende binnenstad met het beschermde stadsgezicht en de monumenten heeft. Wij doen een dringend beroep op de gemeente om de PUK op deze punten grondig te herzien.

Alleen dan geldt de benaming Bellevue/schoonzicht niet louter voor enige welgestelden vanaf hun topverdiepingen, maar ook voor bewoners en bezoekers van Den Haag.

Namelijk een fantasierijkere hoogbouw die past in de stedenbouwkundige context en beter aansluit bij haar historische groen/blauwe omgeving.

Wij vonden het ook een beetje jammer dat Patrizia zijn Engelstalige kleurenfolder (bijlage 7 bij de PUK) niet in het Nederlands heeft laten vertalen.

Voor onze punten bij de sociale woningbouw en de woonvoorzieningen voor senioren verwijzen wij naar onze brief met bijlage van april 2021.

VvdH 20-09-2021
cs/jn